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**1.RESUMO**

AQUI IREI APRESENTAR UMA BICICLETA, EM QUESTÃO FAZENDO UM RELATÓRIO

COMPLETO EM TODOS OS ASPETOS.

**2. INTRODUÇÃO**

PRODUTO EM QUESTÃO, BICICLETA M1 ARO 26, VAMOS FAZER UMA ANÁLISE

DE TODA MATÉRIA DO PRODUTO, TODAS AS PEÇAS E SUAS QUALIDADES.

**3. PROJETO**

## 3.1 Detalhes do produto ou serviço

|  |  |
| --- | --- |
| **Nome do produto ou serviço:** | **BICICLETA M1** |
| **Fabricante:** | **GTS DO BRASIL** |
| **Tempo de uso:** | 24 MESES |
| **Outros detalhes relevantes sobre o produto:** | **QUADRO DE ALUMINIO, ARO 26, 21 MACHAS,**  **FREIOS A DISCO, PNEUS BISCOITO E AMORTECEDOR.** |

## 3.2 Tabela de Análise

|  |
| --- |
| UM PRODUTO QUE VEIO PRA AGREGAR NO DIA A DIA, CONFORTAVÉL, FAZ  PEQUENAS VIAGENS EM MINUTOS QUE APÉS SE FAZ EM HORAS, LEVE, UM AMORTECEDOR MACIO. |

|  |  |
| --- | --- |
| **MELHORIAS:** | **QUADRO DE ALUMINIO;** PODESUBSTITU**IR** POR UM DE CARBONO É BEM MAIS LEVE.  **FREIOS A DISCO:** PODE SER TROCADO POR A OLÉO BEM MAIS SEGURO.  **AMORTECEDOR:** PODE SUBESTITUIR POR UM BEM MAIS RECENTE, QUE É REGULAVÉL, POR QUE DEPEDENDO DO AMBIENTE É ESSENCIAL PARA O USUARIO.  **PNEUS:** NESTE CONTEXTO PODE TROCAR POR UM MAIS LEVE, ASSIM O USUARIO TERÁ MENOS ESFORÇO  PARA SE LOCOMOVER.  **GUIDÃO:** DEVE SER SUBSTITUIDO POR UM MAIS LARGO E QUE FIQUE MAIS PROXIMO DO USUARIO, ASSIM SUA COLUNA FICARÁ MAIS ERETA, IVITANDO PROBLEMAS FUTUROS. |

**4. RELATÓRIO**

MINHA BICICLETA COMPREI COM A NESCESSIDADE DE AO TRABALHO COM MAIS RAPIDES, AS VEZES MEU IRMÃO TAMBÉM USA NAS CORRERIAS DO DIA A DIA. COMO APRESENTADO NO ITEM ACIMA (**MELHORIAS**), HAVENDO AS SUBSTITUIÇÔES NELA IMPOSTA , FICARÁ MAIS LEVE , RÁPIDA E SEGURA .